**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-1033-2402/2025**

07 октября 2025 г. г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Клочков А.А., рассмотрев по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4, дело об административном правонарушении в отношении

Ханджанова Илькина Боюкага оглы, ---,

за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

УСТАНОВИЛ:

Гр-н Ханджанов И.Б. постановлением № 18810586250401007372 от 01.04.2025 по делу об административном правонарушении, вынесенном на основании показаний специального технического средства, работающего в автоматическом режиме, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.9 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 750 рублей. Постановление вступило в законную силу 15.04.2025. В установленный до 17.06.2025 10.12.2024 срок административный штраф оплачен не был, в связи с чем 29.08.2025 был составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, предусматривающей ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Для рассмотрения протокола назначено судебное заседание.

Ханджанов И.Б. от вручения извещений о времени и месте рассмотрения дела, уклоняется. Направленное по адресу места жительства судебное извещение не получает. На судебное заседание не явился, причин неявки не сообщил, не просил отложить рассмотрение дела. Мировой судья полагает исполненной обязанность по извещению о времени и месте рассмотрения дела, признает причину его неявки неуважительной, с учетом разъяснений, данных в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», принимая во внимание его информированность о возбуждении настоящего дела, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изложенные выше обстоятельства неоплаты штрафа в установленный срок не оспорены правонарушителем, подтверждены материалами дела. Доказательств оплаты штрафа по данному постановлению до 17.06.2025 не представлено, согласно информационных баз данных штраф оплачен 26.06.2025.

В соответствии со ст. 32.2. ч. 1 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 32.2. ч. 1 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60-ти дней со дня вступления постановления о наложения административного штрафа в законную силу.

Исследованные в судебном заседании доказательства подтверждают неоплату административного штрафа в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП срок. Последний день оплаты штрафа при установленных обстоятельствах –16.06.2025.

Исследованные в судебном заседании доказательства подтверждают неоплату административного штрафа в установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП срок, что указывает на совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ – неоплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Вместе с тем, мировой судья принимает во внимание, обстоятельства совершения правонарушения, а именно оплату штрафа до составления рассматриваемого протокола.

С учетом характера совершенного правонарушения, и роли правонарушителя, отсутствия угрозы наступления негативных последствий, отсутствие данных о нарушении прав третьих лиц, отсутствии опасных последствий, непричинения в целом какого-либо вреда, а также принятия мер по устранению допущенных нарушений, оплаты штрафа с незначительным нарушением срока и оплаты штрафа до составления рассматриваемого протокола, мировой судья считает что вмененное правонарушение не нарушило охраняемых общественных правоотношений в степени, достаточной для привлечения его к административной ответственности. Указанный вывод согласуется с правовой позицией ВС РФ, изложенной в том числе в Постановлении от 16 мая 2019 г. N 32-АД19-5, от 10 февраля 2021 г. N 5-АД20-131. Доказательств наличия обстоятельств, исключающих признание рассматриваемого правонарушения малозначительным (в том числе отраженных в п. 36 Обзора судебной практики Верховного Суда РФ N 2 (2022) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 12 октября 2022 г.), с делом не представлено.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ, при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 2.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Ханджанова Илькина Боюкага оглы, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, прекратить в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, ограничившись устным замечанием.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья - Клочков А.А.

-